

# Exercice 1

$$1) V(a_0, \dots, a_n) = a_0 a_1 \dots a_n$$

$$\begin{vmatrix} 1 & a_0 & \dots & a_0^n \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & a_n & \dots & a_n^n \end{vmatrix}$$

$W(a_0, \dots, a_n)$

$W(a_0, \dots, a_n)$  est un déterminant de Vandermonde de taille  $n+1$ .

On peut montrer par récurrence que  $W(a_0, \dots, a_n) = \prod_{0 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)$

ou de cette façon :

Soit  $P$  le polynôme de degré  $n$  qui admet pour racines  $(a_0, \dots, a_{n-1})$

$$\begin{aligned} P(X) &= \prod_{i=0}^{n-1} (X - a_i) \quad (\text{on peut le prendre unitaire}) \\ &= X^n + \sum_{j=0}^{n-1} d_j X^j \end{aligned}$$

$$\text{Faisons } C_{n+1} \leftarrow C_{n+1} + d_0 C_1 + \dots + d_{n-1} C_n$$

$$\begin{aligned} \text{On a } W(a_0, \dots, a_n) &= \begin{vmatrix} 1 & a_0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & a_n & \dots & P(a_n) \end{vmatrix} = P(a_n) W(a_0, \dots, a_{n-1}) \\ &= \prod_{i=0}^{n-1} (a_n - a_i) W(a_0, \dots, a_{n-1}) \end{aligned}$$

Par récurrence,  $W(a_0, \dots, a_n) = \prod_{0 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i) \neq 0$  car les  $(a_i)$  sont distincts.

De plus,  $\forall i, a_i \neq 0$  donc  $V(a_0, \dots, a_n) \neq 0$ .

2) Comme  $\forall j \in \{0, \dots, m\}$ ,  $f_j \in (\mathbb{R}[X])^n$ , de dim finie,  <sup>$n+1$</sup>   
il suffit de montrer que  $(f_0, \dots, f_m)$  est libre

Supposons qu'on ait  $(\lambda_0, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^{m+1} / \lambda_0 f_0 + \dots + \lambda_m f_m = 0$ .

On applique cela à  $1, 2X, \dots, (m+1)X^m$  et on trouve :

$$\begin{cases} \lambda_0 a_0 + \dots + \lambda_m a_m = 0 \\ \lambda_0 a_0^2 + \dots + \lambda_m a_m^2 = 0 \\ \lambda_0 a_0^{m+1} + \dots + \lambda_m a_m^{m+1} = 0 \end{cases}$$

les  $(a_i)_{0 \leq i \leq m}$  étant distincts, le déterminant de Vandermonde <sup>"</sup>  
 $V(a_0, \dots, a_m) \neq 0$ , donc  $\lambda_0 = \dots = \lambda_m = 0$  nécessairement.

(car la matrice de Vandermonde <sup>"</sup> est inversible, donc  $AX=0 \Rightarrow X=0$   
avec  $X = \begin{pmatrix} \lambda_0 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{pmatrix}$ )

Où la liberté de la famille. Ainsi,  $(f_0, \dots, f_m)$  base de  $(\mathbb{R}[X])^n$ .

## Exo 2:

1) On montre par récurrence que  $\forall k, M^k = \begin{pmatrix} A^k & kA^{k-1} \\ 0 & A^k \end{pmatrix}$

donc par linéarité,  $\forall P \in \mathbb{R}[X], P(M) = \begin{pmatrix} P(A) & AP'(A) \\ 0 & P(A) \end{pmatrix}$

2) Si  $M$  est diagonalisable, alors  $M$  annule un polynôme scindé à racines simples.

Si on note  $Q$  un tel polynôme alors si  $Q(M) = 0$ ,  $Q(A) = 0$  d'après les questions précédentes. donc  $A$  est diagonalisable.

De plus,  $A$  annule  $XQ'$  donc si  $\lambda$  est vrap de  $A$ , alors  $\lambda$  est racine commune de  $Q$  et  $XQ'$

Or  $Q$  n'a que des racines simples donc  $Q$  et  $XQ'$  n'ont pas de racines communes donc  $\lambda = 0$ . donc  $\text{Sp}(A) = \{0\}$ .

$\begin{cases} A \text{ est diagonalisable} \\ \text{Sp}(A) = \{0\} \end{cases} \Rightarrow A = 0.$

Réciproquement, si  $A = 0$ ,  $M$  est diagonalisable.

En final,  $M$  est diagonalisable  $\Leftrightarrow A = 0$

### Exercice 3

On peut écrire  $\chi_A(X) = \prod_{k=1}^m (X - \lambda_k)$  où les  $\lambda_k$  sont les valeurs propres de  $A$  comprises avec leurs multiplicités (quitte à ce que la multiplicité soit nulle).

$$\chi_A(B) \in GL_m(\mathbb{C}) \Leftrightarrow \forall 1 \leq k \leq m, B - \lambda_k I_m \in GL_m(\mathbb{C})$$

$$\Leftrightarrow \forall 1 \leq k \leq m, \lambda_k \notin \text{Sp}(B)$$

$$\Leftrightarrow \text{Sp}(A) \cap \text{Sp}(B) = \emptyset$$



Exercice 4  $\phi$  est bien un endomorphisme.

Calculons ses éventuelles valeurs propres.

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $M \neq 0$  tel que  $\phi(M) = \lambda M$ .

donc  $\epsilon M = \lambda M$  i.e. 
$$\begin{cases} \forall i \in \{1, \dots, n\}, m_{ii} = \lambda m_{ii} \\ \forall (i,j) \in \{1, \dots, n\}^2 / i \neq j, m_{ji} = \lambda m_{ij} \end{cases}$$

donc  $\forall (i,j) \in \{1, \dots, n\}^2$ ,  $m_{ij} = \lambda^2 m_{ij}$  donc  $\lambda = \pm 1$ .

\* Si  $\lambda = -1$ ,  $\forall (i,j) \in \{1, \dots, n\}^2$ ,  $m_{ji} = -m_{ij}$  donc  $M$  est antisymétrique.

$-1$  est donc valeur propre pour les vecteurs propres de  $\text{Vect}\left(\left(E_{ij} - E_{ji}\right)_{\substack{1 \leq i, j \leq n \\ i < j}}\right)$ . L'espace propre associé est de dimension  $\frac{n(n-1)}{2}$ .

\* Si  $\lambda = 1$ :  $\forall (i,j) \in \{1, \dots, n\}^2$ ,  $m_{ji} = m_{ij}$  donc  $M$  symétrique.

$1$  est valeur propre pour les vecteurs propres  $\text{Vect}\left(E_{ii}, E_{ij} + E_{ji}\right)_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq i < j \leq n}}$

L'espace propre associé est de dimension  $\frac{n(n+1)}{2}$ .

On a bien  $n^2 = \frac{n(n+1)}{2} + \frac{n(n-1)}{2}$  donc  $\phi$  est diagonalisable (CNS)

Exercice 5. Question 1 page suivante  $\Rightarrow$

2). Soit  $u$  un vecteur propre de  $f$ , alors  $\exists \lambda \in \mathbb{K} / f(u) = \lambda u$ .

Comme  $F = \text{Vect}(u)$ ,  $\forall \alpha \in F$ ,  $\exists \mu \in \mathbb{K} / \alpha = \mu u$

$$\text{donc } f(\alpha) = f(\mu u) = \mu f(u) = \mu \lambda u \in F$$

donc  $F$  est stable par  $f$ .

• Si  $F = \text{Vect}(u)$  est stable par  $f$ .

Si  $\alpha \in F$ , alors  $f(\alpha) \in F$  et  $\alpha$  s'écrit  $\alpha = \mu u$  où  $\mu \in \mathbb{K}^*$ .  
 $\alpha \neq 0$

donc  $f(\alpha) = f(\mu u) = \mu f(u) \in F$ . alors  $\mu f(u)$  s'écrit

$$\mu f(u) = \lambda \alpha \text{ où } \lambda \in \mathbb{K} \text{ donc } f(u) = \frac{\lambda}{\mu} u \text{ (car } \mu \neq 0)$$

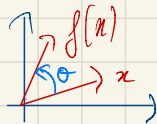
donc  $u$  est bien vecteur propre.

3).  $f(0) = 0$  donc  $\{0\}$  stable par  $f$ .

•  $\forall x \in E$ ,  $f(x) \in E$  car  $f \in \mathcal{L}(E)$  donc  $E$  stable par  $f$ .

Il faut trouver un endomorphisme qui ne laisse stable aucune droite.

Une rotation d'angle  $\theta \in ]0, \pi[$  convient:  
puisque les 2 seuls plans stables sont  $\{0\}$  et  $E = \mathbb{R}^2$ .



3). Montrons que  $\ker(f)$  est stable par  $f$ .

Soit  $x \in \ker(f)$ ,  $f(x) = 0$  donc  $f(f(x)) = 0$  donc  $f(x) \in \ker(f)$ .

• Montrons que  $\text{Im}(f)$  est stable par  $f$ .

Soit  $y \in \text{Im}(f)$ ,  $\exists x \in E / y = f(x)$  donc  $f(y) = f(f(x)) \in \text{Im}(f)$ .

\* Si  $n$  est pair :

Comme  $f$  n'est pas injective,  $\ker(f) \neq \{0\}$ . Comme  $f \neq 0$ ,

$\ker(f) \neq E$  donc  $\ker(f)$  est un sev stable par  $f$  différent des

deux premiers. On a donc au moins 3 sev stables ( $\{0\}$ ,  $E$  et  $\ker(f)$ )

• Si  $n$  impair le théorème du rang  $n = \text{rg}(f) + \dim(\ker(f))$

assure que  $\text{rg}(f) \neq \dim(\ker(f))$  donc  $\text{Im}(f) \neq \ker(f)$ .

Comme  $f$  est non nulle,  $\text{Im}(f) \neq \{0\}$

Comme  $f$  non injective,  $\dim(\ker(f)) \neq 0$  donc  $\text{rg}(f) \neq n$

donc  $\text{Im}(f) \neq \ker(f)$ ,  $\text{Im}(f) \neq E$ ,  $\text{Im}(f) \neq \{0\}$ .

On a donc au moins 4<sup>eme</sup> sev stable.

$$1) \text{ si } M_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}, \theta \in \mathbb{R},$$

$$\text{alors } \chi_{M_\theta} = \begin{vmatrix} X - \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ -\sin(\theta) & X - \cos(\theta) \end{vmatrix} = X^2 - 2\cos(\theta)X + 1$$

$$\text{de discriminant } \Delta = 4(\cos^2(\theta) - 1) \leq 0$$

• Si  $\theta = 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$ ,  $\Delta = 0$  et la racine double de  $\chi_{M_\theta}$  est  $\lambda = 1$  donc  $M_\theta = \text{id}$ .

• Si  $\theta = \pi + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$ ,  $\Delta = 0$  et la racine double de  $\chi_{M_\theta}$  est  $\lambda = -1$  donc  $M_\theta = -\text{id}$ .

• Sinon,  $\chi_{M_\theta}$  n'admet pas de racines réelles, donc pas de valeurs propres réelles. Utiliser ceci pour la question 3); les seuls espaces stables sont alors  $\{0\}$  et  $\mathbb{R}^2$ .

## Exercice 6.

$$\text{1) Si } A \in GL_n(\mathbb{K}), \quad AB = A(BA)A^{-1}$$

donc  $AB$  et  $BA$  sont semblables. donc ont même polynôme

caractéristique [ Si  $M, N$  semblables  $M = PNP^{-1}$  alors  $\forall \lambda \in \mathbb{K}$ ,

$$\begin{aligned} \det(M - \lambda I_n) &= \det(P(N - \lambda I_n)P^{-1}) = \det(P)\det(P^{-1})\det(N - \lambda I_n) \\ &= \det(N - \lambda I_n). \end{aligned}$$

2) Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Pour montrer que  $GL_n(\mathbb{K})$  est dense dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on construit une suite d'éléments de  $GL_n(\mathbb{K})$  (donc une suite de matrices inversibles) qui converge vers  $M$ .

$$\forall p \geq 1, \text{ posons } M_p = M - \frac{1}{p} I_n.$$

• D'un part,  $M_p \xrightarrow{p \rightarrow \infty} M$ .

• D'autre part, à partir d'un certain rang, les  $M_p$  sont inversibles. En effet,  $\chi_n\left(\frac{1}{p}\right) = \det(M_p)$ .

Or  $d^0 \chi_n = n$  donc  $\chi_n$  a au plus  $n$  racines. Ainsi,

$\exists p_0 \in \mathbb{N} \forall p \geq p_0, M_p \in GL_n(\mathbb{K})$ .

3) L'idée est de se ramener à la question 1.

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Posons  $P(\lambda) = \det(XI_n - (A - \lambda I_n)B)$

$$Q(\lambda) = \det(XI_n - B(A - \lambda I_n))$$

$P$  et  $Q$  sont des polynômes donc des fonctions continues.

$P(\lambda) = Q(\lambda)$  pour une infinité de  $\lambda$  (en densité) et d'après la question 1.

En particulier,  $P(0) = Q(0)$ , d'où le résultat.